

**Joseph Damamme, *How Can Obesity Fit Within the Legal Concept of 'Disability'? A Comparative Analysis of Judicial Interpretations Under EU and US Non-Discrimination Law After „Kaltoft”* (W jaki sposób otyłość może zmieścić się w prawnej koncepcji niepełnosprawności? Analiza porównawcza interpretacji sądowych w świetle unijnego i amerykańskiego prawa antydyskryminacyjnego po sprawie *Kaltoft*), „European Journal of Legal Studies” 2015, vol. 8, no. 1, s. 147–179, ISSN 1973-2937.**

W pierwszych słowach artykułu autor przywołuje kluczowe dla dalszych rozważań orzeczenie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) z 18 grudnia 2014 r. w sprawie *Kaltoft*. Dotyczyła ona mężczyzny zatrudnionego przez duńskie

miasto w charakterze opiekuna dzieci. Został on zwolniony z pracy – oficjalnie ze względu na zmniejszenie się liczby dzieci, którym należało zapewnić opiekę. Pan Kaltoft dążył jednak do wykazania, że rzeczywistym powodem zwolnienia była jego poważna otyłość i że postępowanie pracodawcy było wyrazem dyskryminacji ze względu na otyłość. Sąd krajowy przedstawił Trybunałowi, jako kwestię prejudycjalną, pytanie, czy otyłość może być zakwalifikowana jako niepełnosprawność w rozumieniu europejskich przepisów o równości w sferze zatrudnienia. Trybunał orzekł, że jest to możliwe pod pewnymi warunkami.

Autor zaznacza, że w prawie i polityce Unii Europejskiej problem otyłości rozpatrywany przez pryzmat niepełnosprawności należy do nowości. Do tej pory unijne instytucje zajmowały się otyłością raczej w kontekście ochrony zdrowia publicznego, rozwijając strategie jej zwalczania. Dyskryminacja ze względu na otyłość czy nadwagę nie była przedmiotem szerszego zainteresowania w Europie. Natomiast po drugiej stronie Atlantyku, w Stanach Zjednoczonych, problemy te już od dłuższego czasu były intensywnie podejmowane zarówno w orzecznictwie, jak i literaturze prawniczej.

Wszystko to przesądza, w ocenie autora, o potrzebie poszukiwania odpowiedzi na pytanie zawarte w tytule, z uwzględnieniem zarówno europejskiego, jak i amerykańskiego orzecznictwa w sprawach związanych z rozpatrywaniem otyłości jako podstawy dyskryminacji. To podejście prawnoporównawcze autor łączy z analizą przepisów z zakresu ochrony praw człowieka w systemie europejskim. Dodatkowo analiza uzupełniona jest przykładami z orzecznictwa sądów krajowych w niektórych państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Wnioski płynące z tej obszernej i wnikliwej analizy można pokrótce streścić następująco. Interpretacja pojęcia niepełnosprawności w kontekście prawa antydyskryminacyjnego nie jest li tylko kwestią semantyki, lecz ma także reperkusje prawne. Może ono bowiem zarówno włączyć, jak i wyłączyć jednostkę z zakresu ochrony przepisów przeciwdziałających dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność. Niepełnosprawność może stanowić podstawę dyskryminacji w sprawach związanych z otyłością. W dorobku prawnym europejskim i amerykańskim można dostrzec w tym zakresie pewne podobieństwa i pewne różnice. Orzecznictwo amerykańskie może być dla europejskiego źródłem, z którego warto zaczerpnąć pewne koncepcje. Z kolei dorobek europejski może być inspirujący pod pewnymi względami dla amerykańskiego. Niewątpliwie, dla prawa i praktyki w Europie sprawa *Kaltoft* stanowi ważny krok w omawianej dziedzinie.

*Agnieszka Narożniak*

DOI: 10.14746/spp.2017.2.18.10